

Dokument nr 17 do Procedury oceny i wyboru projektów objętych grantem w ramach LSR dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, EFS.

WZÓR

KARTA OCENY PROJEKTU WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU ¹

Numer naboru	
Numer wniosku o powierzenie grantu	
Wnioskodawca	
Tytuł projektu	
Program, Oś, Działanie	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś 11, Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR
Fundusz	Europejski Fundusz Społeczny
Projekt zgodny z LSR	TAK

¹ wyłącznie w odniesieniu do projektów zgodnych z LSR

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym:				
Ocena wg wspólnych kryteriów wyboru dla typu projektu 1, 2, 3				
Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nieprzyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Potencjał wnioskodawcy.	<p>MAX 10 pkt. <i>Punkty sumują się w sytuacji, gdy wnioskodawca spełnia kilka warunków.</i></p> <p>5 pkt - wnioskodawca ma wystarczający potencjał kadrowy</p> <p>5 pkt – wnioskodawca ma wystarczające zasoby lokalowe i sprzętowe</p> <p>0 pkt – brak potencjału</p>		
2.	Doświadczenie wnioskodawcy.	<p><i>Punkty nie sumują się.</i></p> <p>5 pkt - wnioskodawca wykazał co najmniej 2 zakończone i całkowicie rozliczone projekty/ działania</p> <p>2 pkt – wnioskodawca wykazał jeden zakończony i całkowicie rozliczony projekt/ działanie</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie posiada doświadczenia</p>		
3.	Typ wnioskodawcy.	<p>5 pkt - wnioskodawca spoza sektora publicznego</p> <p>0 pkt - wnioskodawca reprezentuje sektor publiczny</p>		
4.	Komplementarność z działaniami osi 7	<p>1 pkt. – projekt komplementarny</p> <p>0 pkt. – projekt niekomplementarny</p>		
5.	Promocja LGD i LSR.	<p><i>Punkty nie sumują się.</i></p> <p>3 pkt - co najmniej dwie różne formy promowania LGD i LSR,</p> <p>1 pkt - jedna forma promocji LGD i LSR,</p> <p>0 pkt – brak promocji LGD i LSR</p>		

6.	Doradztwo w biurze LGD.	<p>3 pkt. - wnioskodawca korzystał z doradztwa w biurze LGD w zakresie przygotowania wniosku o powierzenie grantu</p> <p>0 pkt. - wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w biurze LGD w zakresie przygotowania wniosku o powierzenie grantu</p>		
7.	<p>KRYTERIUM KLUCZOWE Budżet projektu - wydatki.</p> <p><i>Punkty nie sumują się.</i></p> <p>Ocenie podlega m.in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki są zgodne z aktualnymi Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - koszty administracyjne są zgodne z katalogiem kosztów wskazanym w Zasadach udzielania wsparcia na projekty objęte grantem. - wydatki nie przekraczają stawek maksymalnych wskazanych w katalogu stawek maksymalnych stanowiącym załącznik do Ogłoszenia o naborze wniosków, [Zawyżone wydatki ulegają stosownemu obniżeniu przez Radę w takcie oceny i wyboru projektu celem zapewnienia zgodności z katalogiem stawek maksymalnych.], - wnioskodawca załączył 2-3 oferty cenowe, na podstawie których oszacował wydatki na zakup sprzętu, wyposażenia, środków trwałych. <p>Sprawdzeniu podlega ilość uchybień w budżecie projektu, mających wpływ na obniżenie kwoty grantu.</p> <p>Przez <i>uchybiecie</i> rozumie się stwierdzenie wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niekwalifikowalnych, - niezgodnych z katalogiem kosztów administracyjnych, - przekraczających stawki określone w katalogu stawek 	<p>Max 20 pkt.</p> <p>20 pkt. – brak uchybień w budżecie projektu</p> <p>15 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 5%</p> <p>10 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 10%</p> <p>2 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 20%</p> <p>0 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu powyżej 20%</p> <p>UWAGA: Uchybienia w budżecie projektu powodujące obniżenie kwoty grantu powyżej 20% stanowią o nierealności wykonania projektu.</p>		

	maksymalnych, - niezgodnych z cenami rynkowymi.	PROPONOWANA KWOTA GRANTU		
8.	<p>Budżet projektu – jakość. Ocenie podlega m.in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu projektu w sposób adekwatny i efektywny, – koszty administracyjne są racjonalne, w szczególności pod względem obciążenia w czasie personelu projektu, zakupu wyposażenia do biura, wydatków na utrzymanie biura, - każda pozycja w budżecie projektu jest uzasadniona, w tym wskazano metodologię wyliczenia kosztu - wskazano prawidłowe jednostki miary wydatków. <p>Ocenie podlega jakość opisu/uzasadnienia wydatku. Sprawdzeniu podlega ilość uchybień jakościowych w budżecie projektu.</p> <p>Przez <i>uchybiecie jakościowe</i> rozumie się stwierdzenie wydatków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezwiązanych bezpośrednio z planowanymi w projekcie działaniami, - nieuzasadnionych, w tym brak metodologii wyliczenia kosztu, - nieracjonalnych - koszty administracyjne oraz błędy rachunkowe, obliczeniowe. 	<p>Max 10 pkt. <i>Punkty nie sumują się.</i></p> <p>10 pkt. – brak uchybień jakościowych w budżecie projektu</p> <p>8 pkt. – 1-3 uchybienia jakościowe w budżecie projektu</p> <p>4 pkt. – 4-6 uchybień jakościowych w budżecie projektu</p> <p>0 pkt. – 7 i więcej uchybień jakościowych w budżecie projektu</p>		
<p>Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 1: Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowych, w tym 1a – KLUBY SAMOPOMOCY i 1b – ŚWIETLICE ŚRODOWISKOWE (jeśli dotyczy)</p>				
Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nie przyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Ilość miejsc świadczenia usług społecznych.	<p>MAX 5 pkt.</p> <p>5 pkt – projekt zakłada utworzenie 5 i więcej miejsc</p> <p>3 pkt – projekt zakłada utworzenie 3-4 miejsc</p>		

2.	Preferencje grupy docelowej.	MAX 2 pkt. 2 pkt – projekt zakłada preferencyjny dostęp do wsparcia wskazanej grupy docelowej 0 pkt - projekt nie zakłada preferencyjnego dostępu do wsparcia wskazanej grupy docelowej		
----	-------------------------------------	--	--	--

Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 1: Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowych, w tym 1c- KLUBY MŁODZIEŻOWE i 1f – INNE Z OBSZARU INTEGRACJI O CHARAKTERZE ŚRODOWISKOWYM (jeśli dotyczy)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nie przyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Program rówieśniczy.	2 pkt – projekt zakłada wdrożenie programu rówieśniczego 0 pkt - projekt nie zakłada wdrożenia programu rówieśniczego		
2.	Różnorodność form wsparcia.	5 pkt - projekt zakłada co najmniej trzy formy wsparcia 2 pkt – projekt zakłada dwie i mniej form wsparcia		

Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 1: Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowych, w tym 1e – AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA i 1d – KLUBY PRACY (jeśli dotyczy)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nie przyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Wsparcie osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR.	3 pkt. – projekt preferuje wsparcie dla osób z grupy defaworyzowanej określonej w LSR 0 pkt. – projekt nie preferuje wsparcia dla osób z grupy defaworyzowanej określonej w LSR		
2.	Liczba form wsparcia.	5 pkt - projekt zakłada co najmniej cztery formy wsparcia 2 pkt – projekt zakłada trzy i mniej form wsparcia		

**Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 2: Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej, w tym:
2a – USŁUGI WZAJEMNOŚCIOWE, SAMOPOMOCOWE,**

2b – LIDER LUB ANIMATOR AKTYWNOŚCI LOKALNEJ ORAZ OBYWATELSKIEJ, 2c – INNE ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ I ANIMACJI SPOŁECZNEJ (jeśli dotyczy)				
Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nie przyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Różnorodność form wsparcia.	5 pkt - projekt zakłada co najmniej trzy formy wsparcia 2pkt – projekt zakłada dwie i mniej form wsparcia		
Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 3: EKONOMIA SPOŁECZNA (jeśli dotyczy)				
Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nie przyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Inicjatywy.	10 pkt – realizacja 5 i więcej inicjatyw 0 pkt – realizacja 4 lub mniej inicjatyw		

Suma punktów w ramach typu projektu, z uwzględnieniem punktów z części wspólnych kryteriów:	max	min	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW
1a – KLUBY SAMOPOMOCY 1b – ŚWIETLICE ŚRODOWISKOWE	64,0	38,4	
1c- KLUBY MŁODZIEŻOWE 1f – INNE Z OBSZARU INTEGRACJI O CHARAKTERZE ŚRODOWISKOWYM	64,0	38,4	
1e – AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA 1d – KLUBY PRACY	65,0	39,0	
2a – USŁUGI WZAJEMNOŚCIOWE, SAMOPOMOCOWE, 2b – LIDER LUB ANIMATOR AKTYWNOŚCI LOKALNEJ ORAZ OBYWATELSKIEJ, 2c – INNE ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ I ANIMACJI SPOŁECZNEJ	62,0	37,2	
3 – EKONOMIA SPOŁECZNA	67,0	40,2	
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW			

WYNIK OCENY PROJEKTU

Projekt zgodny z LSR	<input type="checkbox"/>	
	TAK	
Projekt uzyskał minimum punktowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	TAK	NIE
Projekt ma przyznane dofinansowanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	TAK	NIE

Imię i nazwisko oceniającego/j członka/ini Rady:

Data i podpis/...../20.....

Uzasadnienie negatywnego wyniku:

.....

.....

.....